

Conflict binnen patiëntenvereniging over slaapapneu-apparaten Philips

Johan Leupen Thieu Vaessen 6 dec 17:57

In het kort

- Voorzitter wilde nadenken over juridische stappen tegen Philips in slaapapneu-affaire.
 - Manager van Philips leidde discussie over Philips-apparaten bij patiëntenvereniging.
 - Philips-manager gaf onjuiste informatie, zo erkent Philips.
-

De problemen met de Philips-apparaten tegen slaapapneu hebben ook de Nederlandse vereniging voor patiënten met slaapapneu hard geraakt. De waarnemend voorzitter van de vereniging is dit najaar opgestapt, nadat hij bij de rest van het bestuur geen steun had gekregen voor zijn voorstel om juridische stappen tegen Philips te overwegen.

'We waren het oneens', zegt Gerjan Heuver, tot oktober waarnemend voorzitter van de Apneuvereniging, die circa 10.000 leden heeft. Heuver wilde bezien of de vereniging een rol van betekenis kon spelen voor patiënten die Philips aansprakelijk willen stellen voor de problemen met de apparaten tegen slaapapneu. Het meningsverschil daarover met andere bestuursleden was volgens Heuver zo wezenlijk dat hem geen andere keus restte dan opstappen.

Miljoenen apparaten

Philips heeft dit jaar miljoenen apparaten tegen slaapapneu teruggeroepen, omdat patiënten gevaarlijke gassen en brokjes van het geluiddempende schuim kunnen inademen. Bij patiënten heeft de terugroepactie wereldwijd tot grote onrust geleid. De gassen en brokjes schuim kunnen allerlei aandoeningen veroorzaken, uiteenlopend van astma tot kanker. Financiële analisten houden er rekening mee dat Philips miljarden euro's aan schadevergoedingen moet gaan betalen.

De Apneuvereniging bevestigt dat de opstelling ten opzichte van Philips heeft meegespeeld bij het vertrek van Heuver. Maar volgens een woordvoerder is een verschil in bestuursstijl minstens zo belangrijk geweest. Daarbij kiest de patiëntenorganisatie voor overleg met Philips, opdat Nederlandse patiënten zo snel mogelijk een nieuw of een gerepareerd apparaat krijgen.

Twee tumoren

Overleg over de terugroepactie had volgens Heuver geen belemmering hoeven te zijn voor juridische stappen. 'Ik was voor een tweesporenbeleid.' Patiënten met apneu hebben tijdens hun slaap last van tientallen of honderden ademstops per nacht, waardoor ze chronisch vermoeid raken en een verhoogde kans hebben op andere aandoeningen, zoals hart- en vaatziekten.

Vooraf in de Verenigde Staten hangen Philips hoge schadeclaims boven het hoofd. Maar ook in Nederland hebben verschillende patiënten het bedrijf aansprakelijk gesteld, omdat ze mogelijk gezondheidsschade hebben opgelopen door het Philips-apparaat. Bij een van de Nederlandse patiënten zijn twee tumoren in de longen aangetroffen, terwijl de vrouw in kwestie nooit heeft gerookt.

Onjuiste informatie van Philips-manager

Bij de Apneuvereniging speelt nog een tweede kwestie rond Philips. Die draait om een Philips-manager die op een onlinediscussieplatform van de vereniging onjuiste informatie heeft gegeven over de Philips-apparaten tegen slaapapneu. Het FD beschikt over screenshots van deze discussie in een besloten Facebook-groep.

De Philips-manager stelde als moderator van de Facebook-discussie dat de Amerikaanse medische toezichthouder, de FDA, patiënten adviseert om door te gaan met het gebruik van hun Philips-apparaat. 'Stoppen is geen optie', aldus de manager-moderator. Dat is onjuist, zo erkent Philips desgevraagd. De FDA adviseert patiënten om eerst te overleggen met hun arts en vervolgens pas te beslissen of ze hun apparaat wel of niet blijven gebruiken.

'Kruistocht tegen Philips'

Op de Facebook-pagina van de Apneuvereniging was niet duidelijk dat de betrokken moderator behalve slaapapneupatiënt óók werknemer van Philips is. De man nam het ook enkele keren nadrukkelijk op voor zijn werkgever en beschuldigde een patiënt die wel juridische stappen heeft genomen, van het voeren van 'een kruistocht tegen Philips'.

Philips betreurt de gang van zaken, zo zegt een woordvoerder van het concern. De betrokken manager-moderator had volgens de interne richtlijnen van Philips kenbaar moeten maken dat hij in dienst was van Philips. Ook had hij volgens Philips moeten aangeven dat hij op persoonlijke titel deelnam aan de discussie. Inmiddels is afgesproken dat de betrokken manager zich niet meer zal mengen in de discussie over de terugroepactie van Philips.

'Niet nodig dienstverband te melden'

De Apneuvereniging neemt het op voor zijn moderator. In de context van de hele discussie zou wel duidelijk zijn dat de FDA 'een voorbehoud maakt'. Volgens het huidige bestuur was het ook niet nodig om te melden dat de moderator bij Philips werkt, omdat hij al heel lang medewerker van de vereniging is. Zowel de vereniging als Philips wijzen er verder op dat de man niet in dienst is van het dochterbedrijf dat de apparaten tegen slaapapneu maakt en verkoopt.

Philips verwacht twaalf maanden nodig te hebben om wereldwijd 3,5 miljoen apparaten tegen slaapapneu te vervangen of te voorzien van ander geluiddempend schuim. Op de effectenbeurs is het concern hard geraakt door de affaire.